

El Mirandés recibe hoy a un Alcorcón que, al igual que los rojillos, está en racha **PÁGINAS 45Y46**



En su estadio los madrileños ganaron por cuatro a cero.

LA CIFRA **000300**

trajes van a vestir los actores del Colectivo Teatral Sagrados Corazones que desde este miércoles pondrán en escena la obra musical *Dracula*. **PÁGINA 31**

EMPRESAS | DEBATE POLÍTICO SOBRE EL PROYECTO DEL PUERTO DE BILBAO

El PP vasco insiste al PNV para que frene la terminal logística de Pancorbo

El Gobierno Vasco reconoce que ha mandado al Ministerio de Fomento un documento en el que se apuesta por potenciar el complejo alavés Arasur y el vitoriano Jundiz como «piezas fundamentales» para el Puerto de Bibao



ELABORACIÓN CARLOS GARCÍA - INFOGRAFÍADB

• El diputado popular Carmelo Barrio cree que la nueva dirección del Puerto, nombrada por el PNV, abre una puerta en la que «se atisba» una vía a la rectificación.

G.A.T. / MIRANDA

La ofensiva que desde hace tiempo lidera el Partido Popular del País Vasco en contra de la decisión de la Autoridad Portuaria de Bilbao (APB) de ubicar en Pancorbo una Terminal Logística Ferroportuaria (Tlfof) ha tomado impulso apoyada por el cambio político en el Gobierno Vasco (PNV) que, entre otras cosas, ha cambiado el equipo directivo del embarcadero colocando a Asier Altutxa como presidente. Y entre sus primeras decisiones, como ya publicó DB el pasado martes, se ha optado por «analizar» la conveniencia o no de proseguir con este proyecto, dejando por el momento en suspenso las obras ya adjudicadas (hay también un recurso sobre la adjudicación pendiente de resolver).

La tesis de los populares vascos, liderada por el parlamentario por Alava Carmelo Barrio, de que este

infraestructura debe estar en suelo vasco, y en concreto en la plataforma contigua a Miranda, Arasur (Ribabosca), parece cobrar ahora más peso. Y así lo acaba de ratificar el propio Barrio en el Parlamento Vasco en una sesión de control en la que instó al Ejecutivo vasco a que «se moje, se implique y que en Alava se haga al final el puerto seco».

Desde el PP alavés se defiende que su provincia «tiene las condiciones ideales y las infraestructuras para esa función de puerto seco», criticando que se optara por «adjudicar fuera de Euskadi». Por ello habló de que desde la APB se pueda plantear «una rectificación, una reconsideración» a la decisión de hacer esta infraestructura en Pancorbo, como el PP cree «atisbar» en los recientes pronunciamientos de la dirección del Puerto. «Que la opción alavesa está ahí, si que firme y sigue con valor», dijo.

Desde el Gobierno Vasco, la consejera de Medio Ambiente y Política Territorial, Ana Oregi, que fue quien contestó a la pregunta oral del parlamentario popular, recordó que la decisión de elegir Pancorbo se tomó por el anterior órgano de gobierno de la APB, pero no descartó un frenazo a esa decisión y a los pasos ya dados.

Es más, los movimientos en el Gobierno Vasco en defensa de la opción alavesa también han llegado a Madrid, y Oregi avanzó que ha estado en contacto con la ministra de Fomento, Ana Pastor, «para obtener la más amplia optimización de las plataformas de Jundiz y Arasur». También explicó que han enviado al Ministerio un infor-

me con «las apuestas» del Gobierno Vasco sobre plataformas logísticas, en la que no se recoge el desmoronamiento de la Tlfof de Pancorbo.

«REVISIÓN». Casi en un calco de lo trasladado el pasado lunes a este periódico por la APB, Oregi explicó que el nuevo equipo directivo nombrado por el nuevo Ejecuti-

vo vasco «se encuentra elaborando un plan estratégico, en cuyo proceso se procederá, entre otros aspectos, a la revisión de la planificación y estrategia comercial». La consejera avanzó con este plan se «priorizarán aquellas participaciones logísticas que puedan aportar significativos tráfico con origen y destino a través del Puerto de Bil-

BLOC DE NOTAS

Nuevos compañeros de viaje

Los caprichos de la política son muchos y, un proyecto empresarial, como lo es la construcción de una Terminal Logística Ferroportuaria por parte del Puerto de Bilbao en Pancorbo que le dé servicio para su conexión con la meseta y Madrid, ha entrado de nuevo en el debate político y, de paso en el territorial. Y lo ha hecho cambiando a los compañeros de viaje, ya que si la decisión de ubicarla en Pancorbo fue tomada en 2010 por un Puerto de Bilbao 'nombrado' por el PSOE (Gobierno Vasco y Gobierno central) y el PNV (administraciones vascas), la entrada en el Ejecutivo autonómico del PNV ha cambiado el panorama, y además ahora en Madrid gobierna el PP, que en este asunto tiene un grave conflicto de intereses en función de si se pronuncia desde Euskadi o desde Castilla y León.

Así las cosas, un PNV con mucho más poder que antes al proponer desde Lakua al presidente del Puerto de Bilbao y al mantener su hegemonía en el Ayuntamiento de Bilbao y la Diputación de Bizkaia, puede 'alzar' con el PP vasco, constante defensor de que la Tlfof no salga de Alava, territorio donde gobierna. Si hasta ahora la base técnica había sido sobre la que se sustentaba la decisión, los movimientos políticos pueden entrar con más fuerza en juego. Desde el PP de Burgos y Castilla y León se han encontrado a la oposición en su propia casa, pero en la vecina comunidad y provincia, a quienes critican por tratar de anteponer intereses políticos y territoriales a los empresariales. Y en el horizonte, además, el PP nacional, que a través del Ministerio de Fomento tiene el otro grueso del poder en el Puerto de Bilbao.